



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

15 мая 2017 года

Дело № А40-63758/17-92-421

Резолютивная часть решения объявлена 15 мая 2017 года

Полный текст решения изготовлен 22 мая 2017 года

Арбитражный суд в составе судьи Уточкина И.Н.

Протокол судебного заседания вел секретарь Бондаренко Е.С.

Рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента Росгидромета по ЦФО

к ООО «ЭСГ «Охрана труда»

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст.14.1 КоАП РФ с участием:

от заявителя – Скворцов А.Н. по дов. от 21.03.2017 №04/17

от ответчика – Веселова К.А. по дов. от 03.05.2017 б/н; Комлев Е.Ю. по дов. от 03.05.2017 б/н

УСТАНОВИЛ:

Департамент Росгидромета по ЦФО обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о привлечении ООО «ЭСГ «Охрана труда» к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1. КоАП РФ на основании протокола об административном правонарушении от 03.04.2017 г. №05-05А\2017/03-05.

Заявление мотивировано тем, что обществом совершено административное правонарушение, выразившееся в осуществлении предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в рамках заключенного с ФГУП "РАДОН" договора от 10.03.2016 №МЮ-0216-06 об оказании услуг по проведению исследований атмосферного воздуха на границе санитарно-защитной зоны; данный вид работ относится к деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях,

подлежащей лицензированию в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Ответчик представил письменный отзыв на заявление, согласно которому вменяемое административное правонарушение не признает, указал, что в рамках указанного договора обществом проведены лабораторные исследования проб воздуха в испытательной лаборатории, которая имеет аккредитацию в национальной системе аккредитации (аттестат аккредитации РОСС RU.001.519176), объектом исследований в соответствии с областью аккредитации является, в том числе, атмосферный воздух.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей лиц участвующих в деле, оценив представленные доказательства, суд признал заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п.6 ст.205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Как следует из материалов дела, заявителем 21.03.2017 г. проводился мониторинг Единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru), в результате которого выявлен заключенный между ФГУП «Радон» (заказчик) и ООО «ЭСГ «Охрана труда» (исполнитель) договор №МЮ-0216-06 от 10.03.2016 г. об оказании услуг по проведению исследований атмосферного воздуха на границе санитарно-защитной зоны (СЗЗ).

Данный вид работ относится к деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях, подлежащей лицензированию в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Согласно Главному реестру лицензий Росгидромета на осуществление деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях, ООО «ЭСГ «Охрана труда» не имеет лицензии Росгидромета на осуществление видов деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях, определенных в Положении, утвержденном Постановлением Правительства от 20.12.2011 №1216 «О лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства)».

Определением Департамента от 22 марта 2017 года №05-05А/2017/03-02 возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении ООО «ЭСГ «Охрана труда» по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

03 апреля 2017 года представители ООО «ЭСГ «Охрана труда» дали объяснения по изложенным фактам в Департаменте.

По мнению представителя общества, Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» исключает необходимость лицензирования этой деятельности в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Аккредитация в национальной системе аккредитации имеет добровольный характер (ч.2 ст.1 ФЗ № 412) и является лишь подтверждением компетентности юридического лица в осуществлении деятельности в определенной области аккредитации, тогда как лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

Задачами лицензирования отдельных видов деятельности являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическим лицом, его руководителем и иными должностными лицами, требований, установленных законодательством. Соответствие соискателя лицензии этим требованиям является необходимым условием для предоставления лицензии, их соблюдение лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

В письме от 24.02.2016 № 14-47/3703 Министерство природных ресурсов и экологии дополнительно констатировало факт обязательности наличия лицензии на осуществление видов деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях при проведении испытательной лабораторией исследований атмосферного воздуха, т.е. его химического анализа.

Также представителями были предоставлены следующие документы: договор на оказание услуг №МЮ-0216-06 от 10.03.2016 г. (в соответствии с условиями которого и существуют договорные отношения между ФГУП «Радон» (заказчик) и ООО «ЭСГ «Охрана труда» (исполнитель) по проведению исследований атмосферного воздуха на границе СЗЗ), аттестат аккредитации лаборатории с областью аккредитации, устав ООО «ЭСГ «Охрана труда», письменные объяснения ООО «ЭСГ «Охрана труда» от 30.03.2017г. В приложении 1 к договору (техническое задание) в плане-графике проведения лабораторных и инструментальных исследований указаны исследуемые вещества в атмосферном воздухе, такие как: диоксид азота, оксид углерода, триоксид железа и др.), что подтверждает осуществление обществом деятельности в области

гидрометеорологии и смежных с ней областях без соответствующей лицензии Росгидромета.

Рассмотрев представленные ООО «ЭСГ «Охрана труда» материалы и заслушав представителей сторон, Департамент пришел к выводу о нарушении обществом требований п. 45 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; п. «б» ч. 2 «Положения о лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства)», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 № 1216, за которое предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

По факту выявленного нарушения 03.04.2017 года исполняющим обязанности начальника Департамента Росгидромета по ЦФО Смирновым В.В. в присутствии представителей общества Веселова К.А. по доверенности б/н от 07.03.2017 г., Комлева Е.Ю. по доверенности б/н от 07.03.2017 г. был составлен протокол об административном правонарушении в отношении ООО «ЭСГ «Охрана труда» привлекаемого по части 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что обществом реализованы права, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ, регулирующей порядок составления протокола об административном правонарушении и устанавливающей возможность законного представителя лица в отношении которого составлен протокол ознакомиться с его содержанием и представить объяснения и замечания по его содержанию.

Процессуальных нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, а также нарушений, влекущих невозможность использования доказательств согласно статье 26.2 КоАП Российской Федерации, судом не установлено.

Согласно ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Факт совершения ООО «ЭСГ «Охрана труда» административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ подтверждается материалами административного дела, в том числе, протоколом об административном правонарушении от 03.04.2017 г. № 05-05А/2017/03-05, вина ООО «ЭСГ «Охрана труда», в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, установлена.

Доводы представителя общества о том, что общество проводило исследование

атмосферного воздуха на границе СЗЗ в соответствии с техническим заданием, результатом которого является протокол по результатам исследования, переданный заказчику, а признаки состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, отсутствуют, судом отклонены, как основанные на ошибочном толковании норм права.

Учитывая изложенное, суд счел возможным, с учетом правил, определенных ст. 4.1 КоАП РФ, назначить ООО «ЭСГ «Охрана труда» наказание в пределах санкции, установленной ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 40.000 руб.

На основании ст. ст. 1.5, 2.1, 4.1, 4.4, 4.5, 14.1, 24.5, 28.2, 29.7, 29.10 КоАП РФ, руководствуясь ст. ст. 27, 29, 65, 71, 123, 156, 167-170, 202-206 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Привлечь Общество с ограниченной ответственностью «ЭСГ «Охрана труда» (ИНН 7709909310, дата гос.регистрации 09.08.2012, адрес: 101000, г. Москва, ул. Покровская, д. 14/2, стр. 1) к административной ответственности по ч. 2 ст.14.1 КоАП РФ на основании протокола об административном правонарушении от 03.04.2017 г. №05-05А\2017/03-05 в виде административного штрафа в размере 40.000 руб. (сорок тысяч рублей).

Реквизиты для зачисления штрафа:

Получатель: УФК по г. Москве (Департамент Росгидромета по ЦФО, л\с 04731383300), р/с №40101810045250010041; ИНН 7703259458; КПП 770301001; Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО; БИК 044525000; ОКТМО 45380000.

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Уточкин И.Н.