**«Нет» закупкам без лицензии**

Деятельность в области гидрометеорологии (а также в смежных с ней областях), обладая внушительным рядом специфических, даже уникальных черт, подчиняется универсальному нормативно-правовому регулированию по самым разным вопросам как научной, так и хозяйственной направленности.

Закупочная деятельность – правоотношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений предстает центром пересечения научного и хозяйственного интереса в гидрометеорологии.

С правовой точки зрения при этом взаимодействуют Федеральные законы от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", от 19.07.1998 № 113-ФЗ «О гидрометеорологической службе», от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 № 1216, утвердившее положение, регулирующее лицензирование деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях.

В данном правовом поле по инициативе государственных (муниципальных) органов и организаций в рамках бюджетных обязательств соответствующего уровня заключаются государственные и муниципальные контракты, целью которых является определение качества атмосферного воздуха на границе санитарно-защитной зоны муниципального производственного объекта, оказание услуг по определению морфометрических характеристик реки в точке сброса сточных вод с очистных сооружений, определение метеорологических характеристик окружающей среды и др.

Непреложным является нормативное требование о том, чтобы поставщики (подрядчики, исполнители), выполняя работы в области гидрометеорологии и смежных с ней областях, имели лицензию Росгидромета на соответствующие виды деятельности. Данное положение не вызывает сомнений, его нарушение наказывается по нормам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Между тем в настоящее время широко востребована такая формула контракта, при которой непосредственным исполнителем становится не лицо, победившее в конкурентной процедуре (конкурсе, аукционе), но не имеющее лицензии на гидрометеорологическую деятельность, а третье лицо, не участвовавшее в закупке, но такую лицензию имеющее. Насколько правомерно использование данной формулы контрактного распределения прав и обязанностей?

Развернутый ответ на этот вопрос дается судебной практикой. Верховным Судом Российской Федерации 28.06.2017 издан Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Обзором (п.7) введено правило о том, что если выполнение работ, оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, является самостоятельным объектом закупки, заказчик обязательно устанавливает требования к участникам закупки о наличии у них лицензии на такой вид деятельности, что не является ограничением конкуренции. При этом возможность привлечения иных лиц (субподрядчиков) для исполнения государственного (муниципального) контракта не исключает необходимость наличия лицензии у участников закупки.

На основании протоколов об административном правонарушении по данной статье, составленных Департаментом Росгидромета по Центральному федеральному округу, арбитражные суды неоднократно привлекали юридических лиц к предусмотренной кодексом ответственности.